



AVIZ

referitor la proiectul Ordonanței de urgență privind modificarea și completarea Legii nr.68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și modificarea Legii nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României

Analizând proiectul Ordonanței de urgență privind modificarea și completarea Legii nr.68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și modificarea Legii nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.113 din 28.06.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din ~~Legea nr.73/1993~~ și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și/sau completarea unor dispoziții ale Legii nr.68/1992 și ale Legii nr.69/1992, care privesc, în principal, majorarea pragului electoral pentru atribuirea mandatelor, numerotarea circumscripțiilor electorale și stabilirea numărului de deputați și de senatori în fiecare circumscripție electorală, majorarea numărului de alegători pentru susținerea candidaturilor la alegerile pentru Președintele României, ș.a.

2. De relevat că aceste două acte normative au mai fost recent modificate și completate prin Ordonanța de urgență nr.63/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.240 din 31

mai 2000 prilej cu care, ar fi fost de dorit ca propunerile cuprinse în prezentul proiect să fi fost avute în vedere.

În plus, este de observat că unele dintre dispozițiile Ordonanței de Urgență nr.63/2000 - cum este cea privind competența numerotării circumscripțiilor electorale și numărul de deputați și de senatori ce urmează să fie aleși în fiecare circumscripție electorală (art.6 alin.3) prevăzută la pct.1 din proiect - primesc, prin noua reglementare propusă, o altă soluție, care reprezintă, de fapt, forma prevăzută anterior de lege.

Menționăm, totodată, că în Nota de fundamentare nu se face nici o referire, cum ar fi fost firesc, la recente modificări ale celor două acte normative, prin Ordonanța de urgență nr.63/2000.

3. În ansamblul lor, propunerile cuprinse în proiectul ordonanței de urgență sunt în conformitate cu dispozițiile și principiile constituționale, iar unele din ele - cum sunt cele referitoare la pragul electoral sau numărul de susținători ai candidaților - privesc aspecte de opțiune politică și de oportunitate, asupra cărora Consiliul Legislativ nu are abilitatea a se pronunța.

4. Motivarea adoptării ordonanței de urgență, așa cum este prezentată în Nota de fundamentare, este realizată sumar și neconvingător în raport cu cele statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, în care se prevede că ordonanța de urgență se legitimează constituțional pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

În situația de față, ținând seama că este vorba de o nouă concepție privind determinarea pragului electoral, care interesează prioritar partidele politice, considerăm că ar fi fost necesară o decizie politică, realizată la nivelul Parlamentului prin lege, fie chiar și cu procedură de urgență, componența Parlamentului fiind o **problemă proprie** a acestuia, ce intră în zona de decizie a organului reprezentativ suprem al poporului.

De altfel, trebuia să se aibă în vedere faptul că o reglementare cu obiect similar prezentei ordonanțe de urgență a constituit obiectul unei legi adoptate deja de Camera Deputaților și aflată pe rolul Senatului. Cu privire la această lege, semnalăm faptul că Guvernul s-a îndepărtat de unele soluții adoptate de către Camera Deputaților,

întrunind așadar acceptul forțelor politice parlamentare (pragul electoral în cazul coalițiilor de exemplu).

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La titlul proiectului propunem eliminarea expresiei "și completarea", întrucât Legea nr.68/1992 este supusă numai modificării nu și completării:

Observația este valabilă și pentru partea de debut a Art.I.

2. La pct.1 al art.I se are în vedere modificarea anexei nr.1 la Legea nr.68/1992. În raport de normele de tehnică legislativă, considerăm necesară reformularea textului, astfel:

"1. Anexa nr.1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta ordonanță".

3. La art.I pct.2, cu referire la art.25 alin.(1) lit.c), propunem eliminarea expresiei "se modifică și", din partea introductivă, nefiind necesară, întrucât dispoziția privind această operațiune este deja cuprinsă în partea introductivă a Art.I.

4. La art.I pct.5, cu referire la art.65 alin.(2), sugerăm ca cea de a doua teză, referitoare la definirea pragului electoral, să constituie un alineat de sine stătător, întrucât reprezintă o dispoziție distinctă de cea din prima teză a alin.(2), urmând ca celelalte două alineate să fie renumerotate în mod corespunzător, respectiv alin.(4) și (5).

Totodată, la lit.b) a acestui alineat, pentru mai multă rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei "câte un singur procent (1%)", cu expresia "câte un procent", înlăturându-se, astfel, tautologia din cuprinsul textului propus.

5. La art.III, se propune ca sintagmele "coaliții politice" și "coaliții electorale", folosite în Legea nr.68/1992 și nr.69/1992, să fie înlocuite prin sintagma "alianțe politice".

Sugerăm să se reanalizeze această propunere avându-se în vedere că, potrivit Legii partidelor politice, nr.27/1996, partidele politice se pot asocia între ele, constituind o "alianță politică" (art.24 alin.1), dar "pot constitui și alte forme de asociere, împreună cu formațiuni nepartidice" (art.26 alin.1), caz în care apreciem că aceste forme nu mai pot fi numite tot "alianțe politice". Or, asemenea "alte forme de asociere" ar putea avea ca scop tocmai alegerile parlamentare și prezidențiale.

Față de această situație, sugerăm să se reanalizeze dacă nu ar fi mai potrivit să se propună ca cele două sintagme - "coaliții politice" și "coaliții electorale" - cuprinse în cele două acte normative propuse a

se modifica, să fie înlocuite prin sintagmele "alianțe politice" și, respectiv, "alianțe electorale", asigurându-se astfel concordanța între dispozițiile acestor acte normative și cele ale Legii partidelor politice.

Pe de altă parte, credem că în acest text ar fi trebuit reanalizată și sintagma "formațiuni politice" întrucât aceasta nu se regăsește în Legea partidelor politice.

6. La art.IV, dispoziția generală prin care se prevede că "se abrogă orice prevederi contrare" nu este în conformitate cu exigențele normelor de tehnică legislativă, cuprinse în Legea nr.24/2000, fiind necesar să se precizeze care sunt dispozițiile care se abrogă.

7. La Anexa nr.1, pentru a se asigura concordanța cu prevederile cuprinse la Art.I pct.1, care se referă nu la "număr de mandate" ci la "numărul de deputați și de senatori" este necesar ca titlul acesteia să fie reformulat astfel:

"Numerotarea circumscripțiilor electorale și numărul de deputați și de senatori pentru fiecare circumscripție".

În același sens, urmează ca și expresiile "Număr de mandate de deputat" și "Număr de mandate de senator", din definirea coloanelor nr.3 și 4 ale anexei, să fie înlocuite prin expresiile "Număr de deputați" și, respectiv, "Număr de senatori".

PRESEDINTE
Valer DORNEANU


București

Nr. 704/30.06.2000